

تقدم

توبة الحجوري عبد الحميد إلى ربه التواب المجيد

كتبه

عبدالرحمن بن أحمد البرمكي

- كان الله في عونته -

توبة الحجوري عبد الحميد إلى ربه التواب المجيد

بسم الله الرحمن الرحيم

وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه أجمعين .

قال عبد الحميد صاحب الجاحظ في (سيفه) المخذول ص (١٤):

(ومن أولئك ذلك المجهول المبتور، والمتخفي المغمور، المسمى نفسه: بعبد الرحمن بن أحمد البرمكي هتك الله ستره، وفضح أمره، حيث يبتز من كلام شيخنا... ويهل ويكتم الحق، زاعماً أن الشيخ يحيى عنده أخطاء في العقيدة ودواليك).

قلت: لو كان عند عبد الحميد الجاحظي شيء من الصدق، لناقشني نقاشاً علمياً في ردودي التي كتبتها وفرح بها أهل السنة الصادقون؛ لَمَا فيها من التوثيق لكلام الحجوري وأتباعه. فنحن نطمع من عبد الحميد أن يقف مع يحيى الحجوري ويعينه حتى يتوبَ من هذه العقائد الباطلة، ولا سيما وعبد الحميد قد تراجع وتاب في طبعته الثانية لكتابه "الخيانة..." عن بعض الأخطاء العقدية التي كان قد سطرها في "خيانتة"، وقد انتقدتها أنا في ردي "التنكيل لما في خيانة عبد الحميد وشيخه الحجوري من أباطيل".

وهذا من فضل الله علينا أننا انتقدنا أشياء باطلة بالحجة والبرهان ومن غير كذب ولا بهتان وأشير إلى أباطيل عبد الحميد في "خيانتة" إشارةً مجملة وهي كالتالي:

1- أخطاء في العقيدة، ولا سيما في قضايا الولاء والبراء.

2- تكفير للسلفيين.

3- جهل بمنهج أهل السنة.

4- أخطاء في النقل عن أهل البدع، بل نقل عن أعتى أصناف المبتدعة

كالجاحظ والهيتمي.

5- أشعار مشحونة بالغلو والمبالغة في يحيى! حتى أوصلوه إلى إمام الثقلين ولو

ذاب لحمه لذاب سنة!!

6- الأخطاء النحوية والإملائية والأسلوب الركيك في كلامه، وهذا يؤكد لنا

أن عبد الحميد صاحب الجاحظ : فصيح اللسان ! ناصع البيان! في الذروة

العليا من البلاغة!

ثم لو كان اليرمكي يبتتر! ويهول! ويكتم! كما قال عبد الحميد، فما معنى حذف عبد الحميد عدة أمور من "حياته..." كما في طبعته الثانية، لماذا هذا الحذف لأمر انتقدتها أنا كما في ردي "التنكيل..." بل وصرح بالتراجع عن بيتين من الشعر مليئاً غلواً كغلو الرافضة! لكن للأسف! نجد أن بعض ما حذفه ليس عن توبة وندم وخجل وحياء من الله ثم من الناس، بل لأنها عبارات مجملّة وهو من أهل الصفاء والنقاء! فلا يجب الإجمال! لهذا قال عبد الحميد كما في مقدمة "حياته..." الجديدة في طبعته الثانية :

(فلا عيب ولا نقيصة أن أترك ما يكون مجملاً إلى ما هو أوضح وأبين) .

قلت :

يأنف عن التوبة من جرائمه التي ضمّنها كتابه ، حتى لا يقال: توبة عبد الحميد !! وتبقى الأجيال تتوارث وتتناقل هذه التوبة لهذا المحدث! الفقيه! الذي لا نظير له في المحدثين! كما تناقلوا توبة ابن عقيل الحنبلي .

قال عبد الحميد الحجوري في مقدمة "حياته..." الجديدة في طبعته الثانية :

(فهذا هو كتاب "الخيانة الدعوية حـجر عشرة في طريق الدعوة السلفية"، أقدمه للقراء الكرام بعد أن أصلحت فيه ما احتاج إلى إصلاح)

قلت :

فصار كتابه "الخيانة" المملئ بالظلم والتكفير والنقل عن أهل البدع والترحم عليهم كالجا حظ وغيره ، ككتب الأئمة التي لا تخلو من إصلاح! بل لعله يتوهم أن إصلاحه كالإصلاح الإمام مالك رحمه الله للموطأ ، حتى اختلفت نسخ الموطأ اختلافاً ظاهراً ؛ لكثرة ما أصلحه الإمام مالك رحمه الله.

وما أشبه حاله يا عبد الحميد بابن عبد الحميد ، فكتابك كان سبباً في فتنة بين السلفيين بل وتكفير لهم بطريقة ماكرة يعجز عنها سيد قطب وأضرابه ! وكذلك كتاب ابن عبد الحميد!

وكأني بك تقول يا عبد الحميد كما قال ابن عبد الحميد : "لا تجعلوا كتابي هو المشكلة!!"

قال عبد الحميد في مقدمة "حياته..." الجديدة :

(وقد انتقد على هذا الكتاب زعمهم بأنني كفرت عبد الرحمن العدني وعصيته، وهذا والله محض افتراء لا يحتمله كلامي ولم يعتقد جنائي، كيف لا ونحن بحمد الله من أشد الناس بغضاً لمتهج أهل التكفير... وأما ما ذكر من وصف طريقتهم في هذه الفتنة أنها طريقة الشيطان وفرعون وهامان، فالمقصود واضح، وأن المقصود هو جنس خيانتهم حيث كانت خيانة أولئك في الدعوة وهؤلاء في الدعوة مع البون الشاسع بين الخيانتين ومع ذلك لما حمل هذا

الكلام على غير محمله فإني أحذفه دفعاً لما قد يتوهمه بعضهم من الالتباس والعبارات غير المحتملة أوسع منه فقد جعل الله تعالى السعة) .
قلت :

ماذا تريد أيها الذكي!! بقولك: " فالمقصود واضح وأن المقصود هو جنس خيانتهم" .
أترى أن تتخلص من مذهب الخوارج الذي التصقت به، أتضحكُ على الناس بهذا الأسلوب المموه؟! هذه الأساليب لا تنطلي على السلفيين، فلا يقبل منك هذا الكلام إلا الأغبياء والجهلة أمثال المشجعين من أصحاب شبكة العلوم!
ومن تمعن في هذا الكلام وجد أن آخره ينقض أوله!
وذلك أنه يقول : مع البون الشاسع بين الخيانتين!!!
فإذا كان هناك بونٌ شاسعٌ بين الخيانتين فما الحاجة لجعلهم يسرون على طريقة فرعون وصناديد الكفر!!!؟

إنها شهوة النقد العشوائي المبنية على الانتقام وطلب رضا الحجوري ، وإلا قل لي بربك :
هل الجاحظ يسير على طريقة الشيطان وفرعون وهامان أو لا ؟
الجواب: لا يدخل عند عبد الحميد؛ لأنه احتج بكلامه ونقله مستفيداً منه وترحم عليه شفقة منه! ، وهذه الشفقة حقيقة! لا نظير لها بأهل البدع!
وإن قلت —مكابراً— : بل هو يسير على طريقتهم نقضت كلامك بكلامك أيها الألمي!
والعجيب أن من خالف عبد الحميد يسير على طريقة الشيطان و...و...أما هو فصاحب الصفاء والنقاء!

وقد أشار إلى هذا العلامة الوصابي فقال حفظه الله كما في نصيحته (الفتنة ولت..):
(الآن قابلك ما هو مريض حين سببت إخوانك المؤمنين السنيين وطعنت في أعراضهم الآن قلبك صحيح ، يعني الحق باطل والباطل حق!! ، الذي مثل بهم بفرعون وهامان وأبي جهل وأبي بن خلف ، وعبد الله بن أبي بن سلول ... انظروا إلى طبيعة الفتن ماذا تفعل بأصحابها وكيف تعصف بهم عصفاً) .

قلت : إي والله يا علامة اليمن ، لقد عصفت بهم الفتنة عصفاً ، وهاهم يذوقون ويلات هذه الفتنة ، ولو أطاعوا العلماء حين نصحوهم لانتهدت الفتنة وأطفئت نارها ، ولا حول ولا قوة إلا بالله .

تنبيه دقيق :

ما هي طريقة إبليس وفرعون والمشركين [الخو نة] في الدعوة إلى توحيد الربوبية عند يحيى الحجوري؟

سيجيبك يحيى الحجوري قائلاً كما في شريطه [تبين الكذب والمين] :

(نعم توحيد الربوبية قد دعا إليه فرعون (واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً) نعم وإبليس (فانظر لي إلى يوم يبعثون) والمشركون أيضاً (ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله قل أفرأيتم ما تدعون من دون الله إن أرادني الله بضر هل هن كاشفات ضره) ، فالشاهد من هذا ، وقد قال هذا صاحب فتح المجيد، وقاله جميع أهل السنة إن توحيد الربوبية دعا إليه المشركون ما كانوا يجهلون، الأدلة على ذلك كثيرة أنهم كانوا يدعون إلى توحيد الربوبية).

قلت :

فإبليس وفرعون [الخائن] اللذان ذكرهما عبد الحميد وجعل أهل السنة يسرون على طريقتهما قد أشاد بهما يحيى الحجوري وجعلهما من دعاة التوحيد إلى الربوبية!! وأبوجهل [الخائن] الذي ذكره عبد الحميد وجعل أهل السنة يسرون على طريقته أشاد به يحيى الحجوري بل وأشاد بإخوانه الآخرين [الخونة] من صناديد قريش كأبي لُب وعقبة وشيبة وأمّية جعلهم كلهم دعاة إلى توحيد الربوبية!! وهذا بإجماع أهل السنة عند يحيى الخائن الأحمق!! وانظر إلى كذبه على صاحب فتح المجيد وعلى أهل السنة كلهم!! وإني والله لأعجب من هذين الشريطين (تبيين الكذب والمين) بل فيهما (الكذب والمين)! فهل هذه خيانة عند عبد الحميد؟ فمن الذي يشيد بفرعون ويجعله من دعاة التوحيد!! إنه: يحيى الحجوري!!

وقفه :

أيها القراء لقد ذكر عبد الحميد في كتابه في طبعته الأولى أن الحجوري إمام الثقلين وأن لحمه لو ذاب لذاب من السنة النبوية، ولو بقي شيء من لحمه لذاب بآيات الكتاب الكريم، فهل يعرف القراء خيانة بل جناية كهذه الجناية العظمى على كتاب الله وسنة نبيه فهل ياترى سيصف عبد الحميد هذه الخيانة في حق كتاب الله تعالى وفي حق سنة النبي صلى الله عليه وسلم أنها تسير على طريقة الشيطان وفرعون وهامان وكثير من الكهان؟ الجواب : لا وألف لا !

لقد رمى الحجوري الصحابة بالإرجاء وأصر على هذه الفرية !

ووقع في عقيدة القدرية والمعتزلة في مسألة البحث عن الحق !

ووقع في عقيدة الجهمية والأشاعرة في مسألة تعذيب العباد!

وأهان السلف ورمى كلامهم بالبطلان في مسألة تقسيم المبتدع إلى داعية وغير داعية!

وعُرف بالكذب على أهل العلم ، بل بلغت كذباته الآفاق كما قال العلامة الوصافي .

وقيلت فيه الأشعار الخبيثة العفنة التي فيها استغاثة به من دون الله تعالى .

وهذا بعض ما عنده! فهل يحيى الحجوري عند عبد الحميد يسير على طريقة الشيطان وفرعون وهامان؟

وهل يسير في الكذب على طريقتهم ، وهذا من باب جنس الكذب مع الفرق الشاسع والبون الواسع بين كذب فرعون وكذب الحجوري !!

فيا عبد الحميد هذه قواعدك وأصولك التي تؤصلها للسلفيين ، لقد كان أبو الحسن يصف السلفيين بأنهم : هدامون ، وأقزام ، وأهل بغي وطغيان ، وأراذل وأصاغر!

لكنه لم يفكر ولا خطر على باله مسألة (الجنس) التي اخترعتها وضربت بها السلفيين! أما يكفيك أنك صدّرت هذا التكفير في كتابك بآية الأنفال : (وَإِنْ يُرِيدُوا خِيَانَتَكَ فَقَدْ خَانُوا اللَّهَ مِنْ قَبْلُ فَأَمْكَنَ مِنْهُمْ ...) .

وللأسف أن بعد هذا العناد الطويل من عبد الحميد، واعتداده بكتابه الذي يحمل هذه الطامات المخزية وغيرها من البلايا يقول : اصلحت ما يحتاج إلى اصلاح!

ويذكرني هذا التعديل بتعديل أبي الحسن المأري حين قال عن كتابه "السراج الوهاج" :

(قد عدلت هذا في كتابي)!

أيا عبد الحميد قد يهون عليك الخطب لو علمت أن هناك من فاقك في التكفير وهو من حزبك أهل الصفاء والنقاء! وهذا المخلوق هو الساذج يوسف الجزائري الذي أنزل السلفيين منزلة دار البوار : حيث قال في منجنيقه المهلهل ص (٣٢) :

(أما قطاع الطرق، فقد نالوا من التغيّر شرّ أقسامه، وانقلبوا شرّ منقلب [ألم تر إلى الذين بدّلوا نعمة الله كفرا وأحلّوا قومهم دار البوار] .

وقال هذا الساذج في "منجنيقه" المهلهل : وفي ص (٣٤) :

(وسلفهم في ذلك إبليس!! لعنه الله) .

قلت : إبليس عند شيخك يا يوسف معدود من الدعاة إلى توحيد الربوبية !!

وقال ص (٣١) : (وهم في ذلك متشبهون باليهود! أصحاب المكر والحيل) .

وأما عبید الجابري فهم يخشون عليه من الزندقة والمروق من الدين ، ليس إلا أنه حذر من الدراسة عند من هو سليلط اللسان ومن بلغت كذباته الآفاق .

قال الحجوري عن الشيخ عبید كما بصوته :

(والله يخشى عليه من الزندقة!! يخشى عليه من أن يمرق!! من الدين إذا ضاد الدين وبقي

على هذا الكذب ليس بعبید لقول الله عز وجل (فلما زاغوا ازاغ الله قلوبهم والله لا يهدي القوم الفاسقين) !!!

قال عبد الحميد في مقدمة طبعته الجديدة لـ "خيانته الدعوية" :

(ثم ما كان من البيتين اللذين انتقدا:

الأول: طعنك هذا في عالمنا وإمام الثقلين اليمني

الثاني: لو ذوبوه لذاب لحمه سنة ولصار آيات الكتاب الباقي

فنحن راجعون عنهما وقد حذفناهما من الطبعة مع العلم أن القائلين لهما قد رجعا عنهما أيضا...).

قلت : عليك بيان سبب التراجع ؟

أين الندم والحجل ؟

ما هي الحجة التي دفعتك إلى هذا التراجع ؟

وهل يشكر اليرمكي -الذي اهتمته بالتر- على انتقاد هذه الأبيات القبيحة والتكفير .

هذه الأبيات قيلت على رأس الحجوري في دار الحديث في دماج ، ثم طبعت في "خيانتك"

فما هو نصيب الحجوري من هذا التراجع ؟

ولا سيما أن الحجوري قد أشاد بالبيتين كما في تقديمه للكتاب وبصوته فقال: (عتاب جيد جيد...).

وكما أن باطلاكم انتشر وبقوة، فالواجب كذلك إعلان التوبة والتراجع بقدر انتشار الباطل وهذا هو ما يعنيه العلماء بقولهم: أصلح ما أفسدت !

على عبد الحميد أن يقوم في دار الحديث ويتوب ويعترف بهذه الخيانة العظمى التي اقترفها في كتابه ، ثم يعقب على كلامه الحجوري باكياً نادماً على تقديمه لهذه الخيانة ومن ثم الشعراء!

أم أن الأعاجم الغرباء هم الذي يصدرن للتوبة العلنية وأنتم أشرف القوم تتوبون بالخفاء حتى لا تذهب مثلتكم الموهومة ومكانتكم الهزيلة!

فالبيت الأول لأبي زيد الحجوري !

والبيت الثاني لأبي مسلم الحجوري !

وقيلت هذه الأبيات للمقدم لهذا الكتاب يحيى الحجوري !

وضمن هذا البلاء في كتابه "الخيانة" مع تكفيره للسلفيين : عبد الحميد الحجوري !

وإن من شيعتهم أم الخير الحجورية! التي قالت شعيراً لا شعراً!! في الشيخ عبيد الجابري.

إذاً هي شلة من الحجوريين لإفساد دماج!

قال عبد الحميد في مقدمة "خيانته" الجديدة :

(وليعلم جميع من يطلع على هذا الكتاب أننا بحمد الله ما تكلمنا في عبد الرحمن العدي وشلته بهوى ، أو لأغراض شخصية) .

قلت :

هذه دعوى ! ولم تقيموا عليها بينات! فاضطر حامل اللواء السلفي أن يبين حقيقة فتنتكم التي اصطليتم بنارها ، فقال حفظه الله في نصيحته المنشورة :
(والله لو كان أحد الطرفين مبتدعاً لرفعنا صوتنا عليه وبيننا بدعته، لكن ليس فيهم مبتدع، ليس فيهم داعية إلى بدعة، ليس فيهم شيء، فيهم أغراض شخصية) .
قلت :

يريد عبدالحميد بكلامه الشيخ ربيعاً ! كما صرح به شيخه يحيى في الأسئلة النيجيرية وقد قدم لبعض تلاميذه في الرد على الشيخ ربيع كالمغلافي .
فلم الخوف والهلع يا عبدالحميد أستم لا تهابون أحداً شرقاً ولا غرباً ، ولو اجتمع عليكم علماء الدنيا ، وهذه كلمات حامل اللواء فيكم ، أليست كافية في إدانتكم .
ثم يأتي الشيخ العلامة أحمد النجمي رحمه الله فيقول : هذا محارب !!
ثم يأتي الشيخ الفاضل عبيد الجابري فيقول : سليلط اللسان فاحش القول!
ويأتي الشيخ الفاضل الوصايي فيقول : كذاب بلغت كذباته الآفاق!
ويأتي الشيخ الفاضل عبدالرحمن العديني ويؤكد فجور الحجوري الذي لا نظير له .
ثم يأتي مشايخ اليمن كلهم ويشنون على المشايخ الذين اهتموا بهذه الحزبية المزعومة، ويجعلون جهود الحجوري وأتباعه كما في بيانهم الأخير في معبر ١٤٣٠/٦/١٠هـ :
(لا نصرت سنة ولا كسرت بدعة).

ثم يأتي عبدالحميد صاحب الجاحظ ويقول: (ما تكلمنا في عبدالرحمن وشلته بهوى أو لأغراض شخصية)!!

كَنَاطِحِ صَخْرَةٍ يَوْمًا لِيُوْهِنَهَا ... فَلَمْ يَضِرْهَا وَأَوْهَى قَرْنُهُ الْوَعْلُ
أبعد هذه الأحكام من مشايخنا يصير الحجوري عندكم معصوماً من الهوى أم ماذا!
قال أحد الشعراء الكذابين على رأس الحجوري في دماج بتاريخ (١٤٣٠/٥/٥هـ-)، قال في وصف الحجوري:

ما كان يجرح شيخي بأهوى أبدا *** فالشيخ تجريحه حقاً وبرهاناً!

قلت :

وهكذا هم شعراء الحجوري ، وجدوا رجلاً أحمق مفتوناً يحب المدح والثناء على نفسه الزكية!! فأصبحوا وأمسوا وهم يكتبون الأشعار في مدح هذا المفتون بحب الجمهرة والكثرة التي ينادي بها ، والاستكثار بالخلق ، ثم يوهم الناس أنه مؤيد من طلاب العلم وأما العلماء فهم ضده!!
وتمن في قول الشاعر : ... فالشيخ تجريحه حقاً وبرهاناً !!
فأحمد وابن معين وأبوزرعة يؤخذ من قولهم ويرد ، وأما يحيى : ... تجريحه (حقاً وبرهاناً!) فلا يحتاج إلى أن يُظهر البرهان والحجة على الجرح ، بل هو الجرح نفسه (حق وبرهان)! وإليكم ما يؤكد أن الحجوري في هذه الفتنة ما تكلم إلا عن هوى :

قال الحجوري في أحد أشرطته عن ابني مرعي ومن معهم:
(وهم في الحقيقة "فرغ" لم نعلم أنه خرج لهم بحث واحد ولا شريط واحد نافع ولا دعوة نافعة) .

قلت : وهذه ما قالها إلا عن هوى بدليل قوله في الطبقات ص (٣٣) :
(الشيخ الفاضل أبو عبدالله عبدالرحمن بن مرعي ... ذو عقل راجح ، آتاه الله من العلم خيراً كثيراً ، مع تواضع وأدب جم ، وثبات على السنة ، له في الفقه دروس مفيدة شرح على دراري الشوكاني نشر بعضه .)

فهل هذه الأوصاف تنطبق على (الفرغ)!!
وقال الحجوري في الطبقات ص (٥٠) عن الشيخ عبدالله بن مرعي :
(... شيخ فاضل ، داع إلى الله على سنة ، يدرس في مركز سنة بالشحر ...) .
أهذه أوصاف (الفرغ) !
يجي إنه الهوى ! أعاذنا الله منه .

قال عبدالحميد في رده (اجتنبوا قول الزور) ص (٣) :
(وأما بالنسبة لتبديع عبد الرحمن العدني وعبد الله بن مرعي العدني فقد بينا الأسباب الداعية لتبديعهما في كتاب: "الخيانة الدعوية" ، ثم ليعلم أنهما ليسا معدودين من زمرة العلماء) .
قلت :

كذبَ وربَّ السماء ، لم يبين في (خيانته...) أسباب التبديع، إنما ذهب يرميهم بكل قول شنيع، وبكل سباب فظيع، فألحقهم بفرعون وهامان بل وبإبليس الوضع!! فأنكر كتابه العلماء وعلى رأسهم الوصافي وشيخنا الربيع.

وهنا يظهر تناقض عبدالحميد المفتون جلياً ، وإليك البيان:
عبدالحميد الحجوري حينما أراد أن ينقل فتاوى العلماء في مسألة خطبة العيد كما في كتابه :
"فتح الحميد المجيد في بيان الراجح في خطبة العيد" قال ص (٥٧) :
(أقوال العلماء في أن خطبة العيد واحدة...) .

ثم ذكر من العلماء ص (٦١) حيث قال :
(وقال الشيخ عبدالرحمن العدني : ...) .
أتدرون من العلماء الذين ذكرهم وذكر عبدالرحمن العدني في مصافهم هم :
(ابن رجب - الصنعاني - الألباني - ابن عثيمين ...) وفي مصافهم الشيخ عبدالرحمن العدني .
قال عبدالحميد في مقدمة "خيانته" الجديدة وهو يتكلم عن جهوده الجبارة :

(نحذر من الباطل وندعو إلى العودة إلى ما كان عليه الرعيل الأول من السلف والتابعين لهم بإحسان، وكان الحامل على ذلك أيضا التصفية والتربية التي جاء هذا الدين بالدعوة إليهما) قلت: من هم الرعيل الأول عندك؟

أهم الجاحظ الذي ترحمت عليه ونقلته عنه في كتابك الخيانة! أم هو ابن الحاج القبوري الذي احتج الحجوري بكلامه في عشرة مواضع في كتابه "الجمعة" أم هو الفيروزآبادي الذي حقق له الحجوري كتاباً في الحديث وهو ممن ينافح عن ابن عربي! أم البوصيري الذي ذكر بيتاً خبيثاً في العقيدة ولم يعلق عليه يحيى في "لمعه الهزيلة". أم الآمدي الذي رمي بأنه كان يترك الصلاة! إذ احتج به الساذج يوسف وقدم له الحجوري. أم هو الغيمان الذي أكثر الحجوري من النقل عنه، والذي يطعن في السلفيين ويسميهم جامية بل قال: (محمد بن سرور خيرٌ ممن تكلم فيه)!!

وعلى رأس من تكلم في ابن سرور الإمام ابن باز رحمه الله. الرعيل الأول لا يكفرون أهل السنة كما صنعت أيها الحجوري الصغير. ثم إن هذا الرعيل الأول لم يسلم من فجور يحيى الحجوري الذي تتبجح به: فقد أهان الصحابة ورماهم بالإرجاء!

وأهان الرعيل الأول ورمى كلامهم بالباطل في تقسيمهم للمبتدع إلى داعية وغير داعية! فهل أنت مع الرعيل الأول في هذه المسائل أو مع شيخك يحيى؟ قال شيخ الإسلام رحمه الله (١٧٤/٢٤-١٧٥): (فأما من كان مستترا بمعصية أو مسرراً لبدعة غير مكفرة فإن هذا لا يهجر وإنما يهجر الداعي إلى البدعة). .

قال عبد الحميد في مقدمة "حياته... الجديدة": (فعبد الرحمن العدني -هذه الله- ومن سار في دربه قد حصل في الدعوة بسببهم من الفتنة ما الله به عليم، وكان الواجب عليهم أن يقدموا مصلحة الدعوة على التعصب والهوى). قلت:

لقد سعى الحجوري بكل ما أوتي في إثبات هذه الحزبية الموهومة، فأرعد وهدد، وأبرق وزمجر لكن للأسف لم يرجع إلا بخفي حنين! وعاد صفر اليدين! هجره أقرب الناس إليه وتركه كثير من الأحاب، وبهذا اعترف عبد الحميد كما في مقدمته الجديدة حيث قال:

(فنحن في العام الرابع من بؤادر هذه الفتنة التي قد أحرقت بناها وأصابت بشرها كثيراً من إخواننا وأحبابنا، وفجعنا بمن لم نتوقع أن يصطلي بناها...) انتهى .

قلت: نعم لقد سقطت كرامة الحجوري عند كثير من العلماء والمشايخ في اليمن وخارجها! جرحه اثنان من كبار العلماء جرحاً مسقطاً لعدالته وهما (الجابري والوصابي) حفظهما الله. ومن جرحه هذان العالمان فقل أن يندمل جرحه.

أيها القراء قد بينت كما بين غيري كثيراً من الأخطاء الجسيمة والزلات المخزية في كتابات الحجوري وأشرطته المسموعة ، مع ذلك لا نرى لأتباعه - لاسيما الشذمة القليلة التي معه - لا نراهم إلا يتهافتون كما يتهافت الفراش في النار تعصباً لشخص الحجوري!

ولعل السبب في ذلك أن الحجوري يتمتع بقدرة هائلة على قلب الأمور وجعل الحق باطلاً والباطل حقاً، والظالم مظلوماً، والمظلوم البريء ظالماً.

فمن سمع شيئاً من شريطه (النصح والتبيين لعموم المتوقفين) وهو يحكي مواقفه في إنقاذ الدعوة الحجورية وكيف أن الأعداء أحاطوا به من كل مكان! لقال المخدوع به عند سماعه له: هذا هو الفارس المغوار الذي أنقذ الله به السلفيين من الفتن الهوجاء والخن الرعناء!!

ومن سمع الشريط وهو يعرف حقيقة هذا المخلوق لقال:

هي الآهات الأخيرة بل هي حركة المذبوح ، يتحرك بشدة ليموت!

بل ويظن السامع له أن الحجوري له أكثر من نصف قرن في الدعوة إلى الله تعالى ، بينما هو يعترف أنه في فتنة أبي الحسن مازال بادئاً في الدعوة إلى الله .

قال الحجوري في شريط (الأحباب... والأضداد) :

(أنا أهنت أبا الحسن وأنا بادئ في الدعوة) .

قلت : أيها البادئ فما بالك تتناول على من شابت لحاهم وتسفههم وتهينهم ، بل ومنهم من تتلمذت عليه كالشيخ العلامة محمد بن عبد الوهاب الوصابي والشيخ الفاضل عثمان العتمي ، والذي وصفت كتابه قديماً (القول المفيد) بأنه منهج لأهل السنة السلفيين ، لكن لما فتنت بالزعامة والمكانة وصرت إماماً للثقلين -أيها البادئ- صرت تهين وتحتقر وتضل كل من خالفك!

قال عبد الحميد الحجوري في مقدمة "حياته" الجديدة :

(لكن حقيقة الحال أنهم ظالمون غاشمون، وقع بسببهم التهاجر والتقاطع والتدابير وظهر فيهم التحزب والتعصب المقيت علنا فظهر في دعوتهم الولاء والبراء الضيق، ووقعت منهم الحرب الشعواء في المدن والقرى...).

قلت :

12

رمتني بدائها وانسلت ، أنت وأمثالك من يُطالب بهذا ، وتوبتك عن أمور في كتابك الخيانة
لدليل ظاهر أنكم أنتم الجناة الظالمون، وعسى الله أن يأخذ بيدك وتتوب وتكف عن باطلك
وتتابع مشايخ اليمن فيما قرروه في بيانهم في هذه الفتنة بقولهم: (لابدعة كسرت ولا سنة
نصرت)!

قال الشيخ عبيد :

(بل ثبت عندنا أنهم يمثلون بالشواهد التجويدية والنحوية الحزبي فلان الحزبي فلان وهكذا ،
هذا دليل على أن القوم يوالون ويعادون في الرجل وليس في ذات الله سبحانه وتعالى وهذا
المسلك حزبية مقيئة) .

قلت:

هو كذلك يا شيخنا الكريم ، إنهم ليلقنون صغار السن حزبية عبد الرحمن العدي بهذه الطريقة ؛
لأن هذا أثبت للحفظ ، ولا سيما أن الحفظ في الصغر كالنقش في الحجر .
بل واخترعوا رقي بدعية زعموا أنها تقي الصبيان من حزبية العدي عبد الرحمن .
ولا عجب! فهذه قصيدة " تحصين الصبيان ضد حزبية عبد الرحمن " .

فإذا سافر أحدٌ من عندهم أوصوه: احذر فتى الجنوب لا يفتتك!

لأن كل من خالف الحجوري فهو مفتون عنده وعند أتباعه! بل شجعوا بعض الصبيان أن
يكتبوا في هذه الفتنة فانبرى عمرو بن أبي عمرو الحجوري! فكتب رسالة بعنوان: (التبيين في
إثبات أن عبد الرحمن العدي وأصحابه حزيون)، وكُتبت تحت إشراف أبيه وقد نشرت في
(شبكة العلوم) ، جاء فيها قوله:

(وتعرفون أن المسلم كما قال رسول الله صلى عليه وعلى آله وسلم: "المسلم كيس فطن"

قلت: هذا الحديث موضوع! [انظر: الضعيفة برقم: ٧٦٠] .

فلم يتبين له ولا لأبيه عبد الكريم أن الحديث موضوع ، بينما تبين لهم حزبية عبد الرحمن!

إذا هذا هو حال الصبيان ، فيلإي الله المشتكى، وعليه التكلان.

وأما العجائز فقد فرغن من حزبية عبد الرحمن، وأما الرُضَع والأجنة فلا أدري كيف يتعاملون
معهم في إثبات حزبيته!

هذه هي حقيقتهم ، وهذه جهودهم ، مليئة بالسخافات والترّهات والأراجيف على أهل السنة

ومن كذبهم وجهلهم قول عبد الكريم الحجوري في نصيحته للشيخ عبيد حيث قال وهو

يخاطب الشيخ عبيداً :

(أسمعنا كلامك الصريح في القرضاوي وطارق السويدان، لماذا ما حذرت من الجفري).

قلت : أما القرضاوي والسويدان فالشيخ له عدة إجابات مسموعة فيهم ، أما الجفري فللشيخ عبيد فيه مؤلف مطبوع باسم:

(إسعاف الذكي بالكشف عن حال المدعو الحبيب علي الجفري).

ألا يكفي هذا دليلاً وحجةً أن عبد الكريم الحجوري يرد بجهل وتعصبٍ أعمى!
وقال عبد الكريم الحجوري:

(عقد مؤتمر في بلاد الحرمين لحوار الحضارات, وهو لوحدة الأديان ، فأين تحذرك منه؟؟).
فقله : (وهو لوحدة الأديان)!!

أقول : وهذا هو عين الكذب ، فقبح الله الكذب والكذابين .

إنه الحق الدفين على بلاد الحرمين ، والوقوف مع الرافضة والخوارج في الكذب على بلاد التوحيد والسنة التي رفعت راية السلفية خفاقة في السماء .

أتدري ما هي وحدة الأديان إنها دعوة كفرية ضالة لكونها مناقضة لأصل الاعتقاد في الإسلام، ومن آثار هذه الدعوة إلغاء الفوارق بين الإسلام والكفر، والحق والباطل، وكسر حاجز النفرة بين المسلمين والكفار، وإبطال الجهاد.

فهل بلاد الحرمين على هذا ؟!

إنه الحق على علماء هذه البلد وجهودها ، حقاً يسان عنه سفهاء الأنام، ورعاع اللثام، وغوغاء العوام!

فانظر إلى هذا السفه كيف يطالب الشيخ عبيداً أن يكون ثورياً خارجياً على ولاية أمره!

والعجيب أنه يطالبه في أمر مخترع مكذوب مفترى (وحدة الأديان) !!

ثم لماذا لا تطالب الشيخ الفوزان بهذا ؟ وكذا الشيخ ربيعاً واللحيدان والغديان؟ أم أن الشيخ عبيداً هو الذي يتحمل مسؤوليات الدنيا على عاتقه وتبعات ومشاكل الدول؟!

أيا عبد الكريم ويا عبد الحميد!

أتكتبون هذه الكتابات طلباً لما عند الله تعالى أم تقريباً للحجوري؟ حدثوني بصدق؟ أم أن

المنافسة على منزلة الخليفة بعد يحيى قد بدأت؟ وحن موعد قطافها؟

ويؤسفني أن أقول: إن عبد الحميد الذي يكتب هذه الكتابات العنيفة المليئة بالظلم والجور، ليس

هو عبد الحميد الذي جلس بين يدي الشيخ ربيع في حج العام المنصرم، بل هذا ميتٌ بين يدي

غاسله، وذاك وحش كاسر، وقد سبقه إلى هذا المجلس شيخه يحيى ، فوا أسفاه على حالهم
وتقلبهم وركضهم خلف مصالحهم من غير خوف ولا حياء!

وقفه مع منزلة عبد الحميد الحجوري العلمية :

عبد الحميد الحجوري يفترى على ابن المبارك رحمه الله :

قال عبد الحميد في "السيف الصقيل... ص (٩) :

"قال عبدالله بن المبارك - رحمه الله - : "وإذا كان الأئمة يطعنون فيمن يجهل من يأخذ عنه فما
بالك بالجاهل الجاهل" . انتهى .

قلت : هكذا نقل هذا الجاهل عن ابن المبارك رحمه الله ، وهكذا جعل المقول بعد النقطتين (:)
اليتين تسبق الكلام المقول ثم جعله بين شولتين مزدوجتين (") وهي التي يوضع بينها الجمل
والعبارات المنقولة بالحرف من كلام الغير.

ولاغرو فالحجوري يحيى قد اخترع حديثاً مرفوعاً: "ما راء كمن سمع !!".

والحجوري عبد الحميد اخترع قولاً ونسبه لابن المبارك!

عبد الحميد الحجوري يجهل أن الإمام مسلماً لم ييوب أبواباً لصحيحه ، وإنما هي من صنع

النووي رحمه الله :

قال عبد الحميد في "سيفه" الهزيل ص (٨) :

"قال الإمام مسلم - رحمه الله تعالى - في مقدمة صحيحه (باب وجوب الرواية عن الثقات
وترك الكذابين" .

قلت : هذا التبويب ليس من صنع الإمام مسلم يا مسلم!

وإنما هو من صنع النووي ، فكيف خفي مثل هذا على فضيلة الشيخ الألمعي!

فهذه من خيانات عبد الحميد العلمية وما أكثرها!

قال ابن الصلاح في (صيانة صحيح مسلم...) ص (٥٩) :

(ثم أن مسلماً رحمه الله وإيانا رتب كتابه على الأبواب فهو مبوب في الحقيقة ولكنه لم يذكر

فيه تراجم الأبواب لئلا يزداد بها حجم الكتاب).

قلت: كيف خفي هذا الذي لا يخفى على صغار الطلبة، لاسيما وأن عبد الحميد في عداد الكبار

الذين كثرت مؤلفاتهم فاستحق أن يُنشأ له موقع يحمل تلك المؤلفات التي لا نظير لها، ولاسيما

أن الجماهير من السلفيين يتابعون أخباره العلمية!

إذ أن من أركان الموقع : ركن خاص بـ (أخبار الشيخ العلمية)!!

إن هذا لمن العجب العجائب!

مترلة عبد الحميد في علم النحو والإملاء:

قد نصحته قديماً بأن يتقدم بأوراقه إلى كلية اللغة في الجامعة الإسلامية؛ لأن عنده ضعفاً شديداً في النحو والإملاء، فكتابات ركيكة عيبة! وهو هزيل جداً في الإملاء لاسيما في باب الهمز! مع أنه ماهر خريّت في همز العلماء!

ففي كتابه (النصيحة والبيان لما عليه حزب الإخوان):

قال (٤٢) : وقد سمي الله أشرف خلقه عبد. والصواب: عبداً

وقال ص (٥١) : أنشئوا! فيها المعاهد. والصواب: أنشأوا.

وقال ص (٧٣) : حيث أن كثيراً . والصواب: حيث إن.

وفي رده (السيف الصقيل ...) :

قال ص (٦) : أخفوا أسمائهم !! . والصواب: أسماءهم.

وقال ص (٨) : لم تسمعوا أنتم ولا آبائكم !! . والصواب: آباؤكم.

وقال ص (٨) : ومعلوم أن هؤلاء المجاهيل الكذابين !! . والصواب: الكذابين.

ص (٨) : أما يكفي هؤلاء المتهوكون !! . والصواب: المتهوكين.

عبد الحميد مسكين لا يحسن أن يضع حرف (الضاء) في موضعه ، ولا حرف (الطاء) في

موضعه! وإليك البيان:

قال في (النصيحة والبيان...) ص (٧٦) يقول ناقلاً : قرأ الجميع بصوت خافت الوضيفة!!

وفي خيانتة الدعوية ص (٨٣) : والسقوط الفضيع !! .

وقال في (السيف الصقيل ...) ص (٤) ناقلاً : خافضة!! للملة .

والصواب هكذا : (الوظيفة - الفطيع - خافضة).

وقال في رده (السيف الصقيل...) ص (٣) : تفشوا!! الشبهة .

أناشدك الله أيها القارئ أن تتمعن جيداً في جهالات عبد الحميد ومترلته العلمية ، وما بينته عنه

في "التنكيل..." وفي هذا الرد ، ثم تمنع في قوله للشيخ عبيد الجابري في رده (دار الحديث

بدماج التي ينقم عليها ويحذر منها عبيد الجابري) قال في خاتمة رده ص (١٣) :

(فيا عبيد الجابري دع عنك الفتوى فلست من رجالها ، والكتابة فلست من أربابها ، ولا

من أهلها ، والمبارزة فلست من أبطالها).

قلت :

عبيد ليس من رجال الفتوى ، وعبد الحميد الجاحظي إمام المفتين!!
عبيد ليس من أرباب الكتابة ، وعبد الحميد الجاحظي كشيخه يحيى عنده قلم سيال!!
عبيد ليس من أهل المبارزة ، وعبد الحميد الجاحظي من أشهر الفرسان بل أشهرهم في ساحة
الوغى !!
حقاً إني لا أجد صورة أشد وضوحاً في "التزبب قبل التحصرم" مثل هذه الصورة!
لا أجد مثلاً أشد بياناً في "رمتني بدائها وانسلت" مثل هذا المثال!
لا يحسن أن يفرق بين الضب والنون والطاء والضاء!

حقيقة المدسوسين :

كتب عبد الحميد رداً على المجاهيل الذين يكتبون بأسماء مستعارة ووسم رده بـ (السيف
الصقيل والنصح الجميل! في بيان حال المجاهيل والبعد عن تصديق كل دعي دخيل!) .
وأكثر من الكلام عن المنافقين والمندسين الذين يفسدون الدين ، وضرب بجملة من الأمثلة عن
هؤلاء المندسين وذكر منهم : شاول الذي أفسد دين النصارى ! وابن سبأ ! وجمال الدين
الأفغانى !! وختمهم بالبرمكي ! ونسي نفسه !
لقد رأيت في هذه الفتنة عدداً من أتباع الحجوري الذي انغمسوا قديماً في حزب الإخوان
المسلمين ! واليوم يفسدون بين أهل السنة .
ومن نظر إلى كتابات عبد الحميد الحجوري وهو يكفر السلفيين ويرميهم بالبوائق ، وغلوه
الشديد في يحيى لقال : هذا هو شأن المندسين!
فابن سبأ كان يكفر الصحابة ويغلو الغلو الشديد في علي بن أبي طالب رضي الله عنه .
فالرافضة تعتقد أن علياً نعمة الله وإمام الثقلين ، وهذا ما صنعه أتباع الحجوري فيه!!
عبد الحميد كان منخرطاً في صفوف الإخوان المسلمين، وكان طالباً في جامعاتهم وممن كان
يحضر اللقاءات السرية فلعله تشبع بسموم التكفير والخروج، فأخشى أن يكون مندساً بين
السلفيين للتفريق ولاسيما وهو يتغنى رضا الحجوري بتكفير خصومه.
يقول عبد الحميد في (النصيحة والبيان ...) ص (٧٤) :

(وهذا ما كان يحصل لنا ونحن في الجامعة ، ومن ذلك اليوم وأنا في وجل من هذه اللقاءات
السرية حتى تبين أنهم على غير الطريق ثم بعد ذلك وبعد أن يتروض على السرية يبتون فيه
سموم التكفير والخروج على ولاية الأمور ...) .

قلت : أظنك أيها القارئ قد عرفت حول من تحتف القرائن حول اندساسه!

ومن أيضاً المندسين عادل السياغي الذي كان إخوانياً حيث قال عبد الحميد :
(وقد أخبرني الأخ أبو أسامة عادل السياغي -وفقه الله- مع تجربة تقارب سبع سنوات مع الإخوان) .

ومنهم الممثل البارع، غراب الشبكة السوداء الذي اجتهد في إنشاء هذا الموقع الأسود ليخلو له الجو في حرب السلفيين باسم السلفيين، والحمد لله أن السلفيين متبصرين بحاله وباندساسه.
قال الشيخ ربيع حفظه الله كما بصوته:

(الغرباني يكشف من حاله حدادي إخواني مدسوس، هذا كذاب هذا الغرباني هذا المدسوس، هو الذي حرف الكلام، وحرف كلامي ولعب فيه، وما نقل كلامي على وجهه، لو نقل على وجهه ما يستنكره عاقل بل يؤيده العقلاء، كذاب هذا الغرباني، وأنا جاءني أمس من دماج ناس فقلت لهم: هذا مدسوس. قالوا: والله كان إخواني، قلت: هذا مدسوس. ليش يحبي ما يطرده، وlish ما يطرده من دماج قالوا: هو في صنعاء).
قلت: إذا كان هذا حال هذا الغرباني فكيف بحال شيخه الحجوري الذي علمه مهارة النط على الحبال؟!)

ألا فليدرك العقلاء ما يريد به الشيخ ربيع -حفظه الله- من هذا الكلام في تلميذ بارٍ لشيخه الحجوري، بل ولا يخرج قيد شر عن أقواله وأحكامه. وكأن الشيخ ربيعاً يقول: إياك أعني واسمعي يا جارة.

وهنا يتزل كلام الشيخ ربيع في نصيحته لأهل اليمن حيث قال:

(دماج بما فيها خمسة آلاف ستة آلاف تسلم كلها ما فيه دس ، فيهم مدسوسين، والله يؤججون ويشعلون نار الفتنة) .

قلت: وهل بقي تأجيج وإشعال للفتن أشد من تكفير السلفيين وإصاقهم بفرعون وهامان وصناديد قريش؟

فمن نظر في حال مؤججي الفتنة يرى أن تأريخهم أسود، وأفعالهم ضد أهل السنة الآن أشد سواداً! وكانوا أحق بها وأهلها.

وقد ذكرت قديماً في بعض ردودي أن القوم حدادية، فجاء كلام شيخنا ربيع موافقاً لما قلته في مشرف الشبكة السوداء، من أنه حدادي كذاب مدسوس، فالحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات.

وقفه أخيرة مع عبد الحميد صاحب الخيانة الجديدة :

انتقدتُ عبد الحميد الحجوري في ردي "التنكيل..." في عدة أمور ، وصرح بالتراجع عن ثلاثة أمور ، وسكت عن الباقي ، وزعم أنه يرد على البرمكي في مسألة واحدة لا غير مع أن البرمكي مجهول وهو يوصي الأمة ألا تعبأ بكتابات الجاهيل! والعجيب أنه كبليدي حسين صاحب الملطام ينقل ولا يحسن أن يعلق على كلام المنقول عنه. ولا أدري لما تحجم أقلامهم عن التعليق العلمي القائم على إظهار الحجة والبرهان ، مع أننا نرى أقلامهم تنطلق في السب والشتم وإسقاط العلماء !! قال عبد الحميد الحجوري في مقدمة "حياته..." الجديدة :

(ومما جعجع به المبتور البرمكي الجهول الجهول قوله : "أليس من تعظيم الله وتوقيره والتأدب معه أن لا تجمع بين الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم في ضمير واحد، ولا سيما أنك في مقام البيان ، أليس هذا يوهم التسوية بين الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم، ولهذا لما قال الخطيب: ومن يعصهما فقد غوى)، أمره النبي صلى الله عليه وسلم بالعطف تعظيماً وتأدباً معه فقال له : " بئس الخطيب أنت قل: ومن يعص الله ورسوله فقد غوى فهذه من خيانات عبد الحميد وما أكثرها ! وذلك أن لفظه التي تلفظ به من الألفاظ التي نهي عنها النبي صلى الله عليه وسلم ؛ تحقيقاً للتوحيد وسداً لذرائع الشرك لما فيها من التشريك في اللفظ، وهذا من باب حماية المصطفى صلى الله عليه وسلم جناب التوحيد. اهـ أقول وبالله أصول على كل حزبي جهول من البلاء وللبلاء علامة أن لا يرى لك عن هواك نزوع ويكفي لبيان جهله أن نذكر ما قاله النووي رحمه الله تعالى في شرح الحديث من مسلم وهو من أقرب المراجع لدى كثير من المسلمين .

قال النووي -رحمه الله تعالى- في "شرح صحيح مسلم" (6/١٥٠). «قوله: ((أن رجلاً خطب عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال : من يطع الله ورسوله فقد رشد ومن يعصهما فقد غوى، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : "بئس الخطيب أنت قل ومن يعص الله ورسوله فقد غوى"، قال القاضي وجماعة من العلماء: إنما أنكر عليه لتشريكه في الضمير المقتضى للتسوية وأمره بالعطف تعظيماً لله تعالى بتقديم اسمه كما قال صلى الله عليه وسلم في الحديث الآخر : لا يقل أحدكم ما شاء الله وشاء فلان، ولكن ليقُل ما شاء الله ثم شاء فلان» والصواب أن سبب النهي أن الخطب شأنها البسط والإيضاح واجتناب الإشارات والرموز، ولهذا ثبت في الصحيح أن رسول الله صلى الله عليه وسلم،

كان إذا تكلم بكلمة أعادها ثلاثاً ليفهم وأما قول الأوليين فيضعف بأشياء منها أن مثل هذا الضمير قد تكرر في الأحاديث الصحيحة من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم كقوله صلى الله عليه وسلم: «أن يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما» وغيره من الأحاديث، وإنما ثنى الضمير ها هنا لأنه ليس خطبة وعظ، وإنما هو تعليم حكم فكلما قل لفظه كان أقرب إلى حفظه، بخلاف خطبة الوعظ فإنه ليس المراد حفظه، وإنما يراد الاتعاظ بها . ومما يؤيد هذا ما ثبت في سنن أبي داود بإسناد صحيح عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطبة الحاجة : « الحمد لله نستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، من يهد الله فلا مضل له، ومن يضل فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ، أرسله بالحق بشيراً ونذيراً بين يدي الساعة من يطع الله ورسوله فقد رشد ومن يعصهما فإنه لا يضر إلا نفسه ولا يضر الله شيئاً » والله أعلم .
فيا أيها الجاهل المغمور هل وقع رسول الله -صلى الله عليه وسلم- وعبد الله بن مسعود - رضي الله عنه- في التشريك اللفظي ولم يقع منهما حماية جناب التوحيد .
انتهى كلام عبد الحميد .

قلت :

نقل عبد الحميد كلامي، ثم ساق كلام النووي، وظن المسكين أن في كلام النووي حجة له.
قلت في ردي "التنكيل...وأنا أحاطب عبد الحميد : (ولا سيما أنك في مقام البيان). انتهى كلامي من التنكيل.

قال النووي: (سبب النهي أن الخطب شأنها البسط والإيضاح واجتناب الإشارات والرموز).
قلت : أليس عبد الحميد في معرض البيان حينما كتب "حياته..."، أليس التأليف والكتابة أعظم شأنًا في البسط والإيضاح من الخطب، أم أن عبد الحميد يحسن بيان الخونة والخيانة ولا يحسن أن يقرر العقيدة وأمور الاعتقاد!

فكلام النووي ينطبق عليه تمام الانطباق وهو حجة عليه إن كان يعي ما يقرأ وما يكتب.
لكن للأسف هكذا هو شأن المتعلمين ، يقعون في الحفر والمستنقعات ثم يذهبون يتتبعون الرخص من كلام أهل العلم ، ومع ذلك لم يسعفه كلام النووي بل هو حجة دامغة عليه.
ومن فضل الله عليّ وتوفيقه أني مدرك تماماً لكلام أهل العلم فقيدت كلامي في التنكيل بقولي :
(ولا سيما أنك في مقام البيان) .

و كنت أظن أن عبد الحميد عنده من الفطنة التي تجعله يدرك محل الانتقاد، ومازلت أقول وأكرر (فاقد الشيء لا يعطيه) !

ثم قل لي بربك: أفرأيت قوله صلى الله عليه وسلم: " إنما الأعمال بالنيات... فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله... ".

ولم يقل عليه الصلاة والسلام: " وهجرته إليهما... " وهو أخصر، مع العلم أن هذا الحديث لم يسمعه من النبي صلى الله عليه وسلم غير عمر رضي الله عنه، وهذا من آدابه عليه الصلاة والسلام في تعظيم اسم الله تعالى أن يُجمع مع ضمير غيره.

فحين شرَّك الخطيب بين اسم النبي صلى الله عليه وسلم وبين اسم ربه تعالى في لفظ واحد قال له : بئس الخطيب أنت ، فمدار دينه على هذا الأصل الذي هو قطب رحى النجاة ولم يقرر أحد ما قرره - صلى الله عليه وسلم - بقوله وفعله وهديه، ومن هديه وسنته سد الذرائع المنافية لهذا الأصل، فتعظيم النبي - صلى الله عليه وسلم - يكون بموافقته على ذلك وليس بالبحث عن الرخص من كلام أهل العلم وتتبع ما يعارضه، قل : سمعنا وأطعنا يا عبد الحميد، ولا سيما أن بعض أهل العلم ذهب إلى أن هذا من خصوصياته ، ومنهم الإمام الألباني - رحمه الله - .

وها أنا كعادي مع القوم أحتاج إلى أفصل لهم وأبين لهم، وأحرر لهم المسائل العلمية الدقيقة منها والواضحة البينة ، فكم لقنت يحيى الذي يتستر خلف ابن أخيه من الدروس المفيدة، واليوم أضطر أن ألخص هذه المسألة لعبد الحميد الحجوري :

هذا المسألة للعلماء فيها طريقتان :

1- طريق الجمع (وهو عليه أكثر أهل العلم) .

2- وطريق الترجيح .

فالذين جمعوا بين الحديثين اتخذوا عدة مسالك منها:

- ١- سبب النهي هو أن الخطب شأنها البسط ، بخلاف تعليم الحكم .
- ٢- سبب النهي أنه يحتمل أن يكون هناك من يتوهم التسوية من تشريكه في الضمير .
- ٣- يحمل حديث النهي على الأدب والأولى ، وحمل حديث الجواز على بيان الجواز .
- ٤- النهي عام للأمة وحديث الجواز يحمل على الخصوصية برسول الله عليه الصلاة والسلام .

٥- أن سبب النهي أن الخطيب وقف على قوله : (ومن يعصهما).

والمسلوك السادس ذكره ابن حجر بقوله:

(ومن محاسن الأجوبة في الجمع بين حديث الباب وقصة الخطيب : أن تثنية الضمير هنا للإيماء إلى أن المعتبر هو المجموع المركب من المحبتين ، لا كل واحدة منهما فإنها وحدها لاغية إذا لم ترتبط بالأخرى فمن يدعي حب الله مثلاً ، ولا يحب رسوله لا ينفعه ذلك ويشير إليه قوله تعالى : (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله) ، فأوقع متابعتة مكتنفة بين قطري محبة العباد ومحبة الله تعالى للعباد ، وأما أمر الخطيب بالإنفراد فلا أن كل واحد من العصيانين مستقل باستلزام الغواية إذ العطف في تقدير التكرير والأصل استقلال كل من المعطوفين في الحكم ويشير إليه قوله تعالى : (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) فأعاد أطيعوا في الرسول ولم يعده في أولى الأمر لأنهم لا استقلال لهم في الطاعة كاستقلال الرسول) انتهى .

ثانياً : أصحاب الترجيح سلكوا مسلكين:

١- حديث النهي ناقل عن الأصل ، وحديث الجواز باق على الأصل ، والناقل أولى في التقديم وأولى باعتباره من المبقي على الأصل .

٢- حديث النهي قول للأمة ، وحديث الجواز من فعله عليه الصلاة والسلام ، والقول مقدم على الفعل .

وخذ هذه المراجع التي ذكرت هذه الأوجه والمذاهب والمسالك:

شروح مسلم: إكمال المعلم (٣/٢٧٥)، المفهم (٢/٥١٠)، شرح النووي (٦/٣٩٧).
وانظر: فتح الباري لابن رجب (١/٣٠)، فتح الباري لابن حجر (١/٦١-٦٢)، عمدة القاري (١/١٤٩)، عون المعبود (٣/٣١٤)، تيسير العزيز الحميد (٤٧٨)، وأحاديث العقيدة التي يوهم ظاهرها التعارض في الصحيحين (٢٥٠-٢٥٩).

قال عبد الحميد :

(فيا أيها الجاهل المغمور هل وقع رسول الله -صلى الله عليه وسلم- وعبد الله بن مسعود -رضي الله عنه- في التشريك اللفظي ولم يقع منهما حماية جناب التوحيد .)
قلت :

ويعني عبد الحميد بذكره النبي صلى الله عليه وسلم وابن مسعود استدلالاً بما ذكره النووي في حديث خطبة الحاجة وهو قول النووي الذي ذكره آنفاً وهو قوله -رحمه الله- :
(وما يؤيد هذا ما ثبت في سنن أبي داود بإسناد صحيح عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: علمنا رسول الله صلى الله عليه وسلم خطبة الحاجة: « الحمد لله نستعينه... من يطع الله

ورسوله فقد رشد ومن يعصهما فإنه لا يضر إلا نفسه ولا يضر الله شيئاً .

قلت: وما وضعتُ تحته خطأً فهو محل الشاهد الذي أراده عبد الحميد!

وجهل الجهول أن هذه الزيادة بعينها زيادة منكرة لا تصح، لكن الغاية تبرر الوسيلة عند هذا الحجوري البليد، فهو يبحث وبأي طريقة كيف يخرج من هذا المأزق ولو بالأحاديث المنكرة! قال الإمام الألباني رحمه الله في تمام المنة ص (٣٣٦):

(وحديث ابن مسعود قد جاء من طرق ثلاثة أخرى عنه، وليس في شيء منها هذه الجملة فدل ذلك على نكارها فيه ولي في بيان ذلك رسالة لطيفة بعنوان: "خطبة الحاجة التي كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلمها أصحابه") .

وقال في خطبة الحاجة ص (١٥):

"ثم إن في متن هذه الرواية نكارة وهي قوله: "ومن يعصهما" فقد صح عنه صلى الله عليه وسلم النهي عن هذه اللفظة كما في حديث عدي بن حاتم: أن رجلاً خطب عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال: من يطع الله ورسوله فقد رشد "ومن يعصهما فقد غوى" فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: بئس الخطيب أنت قل: "ومن يعص الله ورسوله" .

قلت: وفي الحفرة نفسها وقع يحيى الحجوري شيخ الحجوري الصغير! فقد ساق كلام النووي نفسه مستدلاً به وفيه هذه الزيادة المنكرة، كما في كتابه الجمعة ص (١٣٨-١٣٩) .

فأظن أن الصغير قلد الكبير، ولا سيما أن الكبير يقول كما في المرجع المشار إليه ص (١٣٩): (أما تشريك الضمير فالأدلة تدل على جوازه!!) .

قلت: وللألباني - رحمه الله ورفع قدره - بحث رائع يكتب بماء الذهب ولولا خشية الإطالة لنقلته برمته حيث إنه - رحمه الله - رد على النووي وخطأ ما صوبه - ، وهو رد على الحجوري يحيى ومقلده عبد الحميد الذي عجز عن التعليق على كلام النووي رحمه الله ، ولهذا سأكتفي من كلام الألباني بخلاصة البحث خشية الإطالة ، ومن أراد أن يتوسع فليراجع خطبة الحاجة ص (١٤-٢١) .

قال الإمام الألباني في (خطبة الحاجة) ص (٢١):

(وأنا أرى أن الصواب تعميم هذا الحكم سدا للذريعة وعملاً بعموم حديث: " لا يقل أحدكم ما شاء الله و شاء فلان " الحديث فإنه من هذا الباب الذي ورد فيه حديث عدي ابن حاتم ...) .

ولهذا نجد أن بعض من كتبَ في خصائص النبي صلى الله عليه وسلم أورد هذا من خصائصه، والعز بن عبد لسلام انتصر لهذا القول ونقل عنه ذلك الحافظ ابن حجر في الفتح (١/٦١)، وذكر ذلك صاحب الخصائص (٢/٣٦١) وغيره. وكان السلف يكرهون هذه التسوية، قال إبراهيم النخعي -رحمه الله- كما عند ابن أبي شيبة في مصنفه (٢٩٥٧٥) :

(كانوا يكرهون أن يقول: ومن يعصهما . ولكن يقول: من يعص الله ورسوله). وقال الشافعي -رحمه الله- عن هذا الحديث في الأم (١/٢٣٢): (ومن قال: "ومن يعصهما" كرهت ذلك القول له حتى يفرد اسم الله عز وجل، ثم يذكر بعده اسم رسوله صلى الله عليه وسلم، لا يذكره إلا منفرداً).

قال عبد الحميد في (سيفه الهزيل...) ص (٥) وهو يتكلم عن أوصاف المجاهيل: (الكذب والبهتان الذي يسلكونه والبتير الذي يدينونه، والتلبيس الذي يصنعونه، والتدليس الذي يرتكبونه).

قلت: لماذا لا تضرب مثلاً ليصدقك القراء؟

وسأضطر أنا إلى أن أضرب لك مثلاً على دعواك، وهذا المثل من أتباع حزبك اللئيم! وهو ما صنعه وما يصنعه صاحب حزية المخلل (كمال العدني) الذي وصفته قديماً بقولي: أحد البلداء!

حيث أتهم علامة اليمن وفخرها محمد بن عبد الوهاب الوصابي، وألصق به عدة كذبات، ومن آخرها انتقاده عبارة (لولا الله ولولا العلماء لكنا ضالين...)، حتى أنه اضطر بعضهم -وهو من حزبه الرد عليه- لكثرة تجاوزاته وبغيه، وعجبي لا يكاد ينتهي من مشجعي العلوم، فالمشجعون للراد هم أنفسهم المشجعون للمردود عليه!

وختاماً أقول:

لقد انتقدت يحيى الحجوري في مسائل عدة في العقيدة والمنهج والسلوك، وذكرتُ بعضها في ردي "التنكيل..."، ولم يعرج عبد الحميد على شيء من ذلك، وكأنه يقول: نفسي نفسي!! وحتى لا يغضب عليه شيخه يحيى لأنه لم يتطرق إلى الدفاع عن أخطائه، اكتفى بقوله:

(ويهل ويكنم الحق، زاعماً أن الشيخ يحيى عنده أخطاء في العقيدة ودواليك)!

قلت: كذا قال! ويظن المسكين أن السلفيين سينخدعون بهذا التمويه، بينما هو يظهر توبته في مقدمته الجديدة من أشياء انتقدها اليرمكي! فمن سيصدق القراء؟

ومع ذلك فالمكر ظاهرٌ في هذا الجاحظي، فقد أتى بكلام للشاعرين ليتوبا من شعرهما العفن (ثم يَوْمٌ بِهِ بَرِيئًا).

وأما تكفيره للسلفيين فهو كلامٌ مجملٌ! فلا حاجة عنده إلى أن يَظْهَرَ من توبته ما ظَهَرَ من إفساده وبدعته الحدادية الخارجية، فهل يعرف القراء مكرًا كهذا المكر! ويؤكد ذلك أنه لم يتعرض لاستدلاله بكلام الجاحظ وترحمه عليه! ولم يذكر تراجعاً وتوبةً من هذه الجريمة الشنعاء، ولا سيما أنها صدرت من أهل الصفاء والنقاء.

وختاماً أقول:

قال الحجوري في كتبه الثمين (٥/٧٧):

(الناس بلا علماء في ظلمة، الناس بلا علماء في فتنة، ومادام علمائهم (كذا!!)، بين ظهرائهم يرشدونهم، ويعلمونهم فهم في نور، وفي هدى، وفي خير، وفي سلامة...).

قلت : ما أجمل هذا الكلام.

لكن أخبرني: مَنْ هم هؤلاء العلماء في هذا الزمن؟ وهل اليمن -بلاد الفقه والإيمان- فيها علماء؟

أقول: إنهم علماء في مخيلة الحجوري! لا حقيقة لهم على أرض الواقع!

وكتب: عبدالرحمن بن أحمد البرمكي

كان الله في عونهِ

في أول رجب سنة ١٤٣٠هـ

ثم زدت فيه

بعد عصر الأحد السابع من ربيع الأول ١٤٣١هـ